



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
4. Ст. 168/2023
10.10.2023. године
Београд



ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија др Љиљана Матић, одлучујући о предлогу предлагача-дужника **KLO INVESTMENTS д.о.о.**, Београд, Стари град, ул. Цара Уроша бр. 26/5, МБ 21619809, ПИБ 112166370, за покретање поступка стечаја над дужником **KLO INVESTMENTS д.о.о.**, Београд, Стари град, ул. Цара Уроша бр. 26/5, МБ 21619809, ПИБ 112166370, дана 10.10.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог предлагача-дужника **KLO INVESTMENTS д.о.о.**, Београд, Стари град, ул. Цара Уроша бр. 26/5, МБ 21619809, ПИБ 112166370, од 15.09.2023. године, за покретање поступка стечаја над дужником **KLO INVESTMENTS д.о.о.**, Београд, Стари град, ул. Цара Уроша бр. 26/5, МБ 21619809, ПИБ 112166370.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником **KLO INVESTMENTS д.о.о.** Београд, Стари град, ул. Цара Уроша бр. 26/5, МБ 21619809, ПИБ 112166370.

III Стечајни разлог је презадуженост стечајног дужника.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ стечајни управник Мирко Боровчанин.

V ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 120 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном Гласнику Републике Србије“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања према стечајном дужнику, писменом пријавом поднетом у два примерка, са приложеним доказима о основаности потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ЗАКАЗУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 16.11.2023. године, у 12,30 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

VIII ЗАКАЗУЈЕ СЕ испитно рочиште за 03.04.2024. године, у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 135, спрат I.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен у „Службеном Гласнику Републике Србије“ и на огласној табли суда.

Образложење

Предлогом од 15.09.2023. године, дужник је у својству предлагача, предложио да суд покрене стечајни поступак над дужником **KLO INVESTMENTS д.о.о.**, Београд, Стари град, ул.

Цара Уроша бр. 26/5, МБ 21619809, ПИБ 112166370, наводећи да је код дужника наступио стечајни разлог – презадуженост дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 3) и ст. 5. Закона о стечају.

Навео је да је дужник привредно друштво уписано у Регистру привредних субјеката АПР, основано дана 05.10.2020. године, да је оснивач и једини члан друштва дужника KLO Consulting Podgorica д.о.о. из Подгорице, Црна Гора, са 100,00% удела у капиталу друштва дужника, да је дужник од почетка свог пословања до подношења овог предлога суду, пословао претежно са губицима: 2020. године нето губитак је износио 1.008,00 динара, 2021. године нето губитак је износио 7.448,00 динара, а 2022. године нето губитак је износио 9.832,00 динара. Разлози губитака су неконкурентност на тржишту, високи трошкови текућег пословања и нелојална конкуренција. Оснивач дужника KLO Consulting Podgorica д.о.о. из Подгорице, је у првом периоду пословања дужника обезбеђивао средства у износу од 2.000.000,00 Евра по основу Уговора о зајму од 02.11.2020. године, као и повољније услове за набавку и продају некретнина како би дужник био конкурентнији са ценама на тржишту Републике Србије. Како дужник у континуитету није био у могућности да остварује пословне циљеве и како су губици расли, оснивач није био у могућности да додатно финансира пословање дужника. У току 2020. године и 2021. године је извршена рационализација и готово у потпуности су смањене пословне активности дужника, како би се покушала ликвидација дужника. Међутим, намера оснивача да се спроведе ликвидација дужника се испоставила као неизводљива, јер је почетни ликвидациони биланс показао да су дужникове обавезе веће од његове имовине, а што би ликвидационог управника, у складу са законом, обавезало на подношење предлога за покретање поступка стечаја над дужником. Истакао је да су све непокретности које су биле у власништву дужника распродате, тако да дужник више нема одакле да остварује приходе по било ком основу. С обзиром да дужник више не може да остварује приходе и да нема средстава на текућим рачунима, а да сваког месеца има трошкове: књиговодства, накнаде директора, пореза и доприноса и др., извесно је да је код дужника наступио стечајни разлог – презадуженост дужника.

Укупан износ обавеза дужника, на дан 31.08.2023. године, износи 8.588.688,98 динара.

Укупна вредност aktive дужника, на дан 31.08.2023. године, износи 4.769.319,90 динара.

У предлогу је навео списак поверилаца дужника: 1. Јавни бележник Никола Војновић из Београда, са потраживањем према дужнику износа од 6.750,00 динара, на име накнаде за оверу документације; 2. ASW Audit & AMP Advisory д.о.о. Београд, са потраживањем према дужнику износа од 35.167,38 динара, на име накнаде за књиговодствене услуге; 3. Стамбена Заједница Билећка бр. 63, Београд, са потраживањем према дужнику износа од 1.029,30 динара, на име накнаде за одржавање стамбене зграде; 4. Стамбена Заједница Отокара Кершованија бр. 11, Београд, са потраживањем према дужнику износа од 400,00 динара, на име накнаде за одржавање стамбене зграде; 5. Стамбена Заједница Генерала Рашића бр. 1, Београд, са потраживањем према дужнику износа од 800,00 динара, на име накнаде за одржавање стамбене зграде; 6. Стамбена Заједница Билећка бр. 67, Београд, са потраживањем према дужнику износа од 1.327,63 динара, на име накнаде за одржавање стамбене зграде; 7. Стамбена Заједница Кнеза Данила бр. 9, Београд, са потраживањем према дужнику износа од 1.452,50 динара, на име накнаде за одржавање стамбене зграде; 8. Стамбена Заједница Далматинска бр. 28, Београд, са потраживањем према дужнику износа од 797,48 динара, на име накнаде за одржавање стамбене зграде; 9. Јавни бележник Јованка Јованов из Београда, са потраживањем према дужнику износа од 11.790,00 динара, на име накнаде за оверу документације; 10. Cohen David, директор дужника, са потраживањем према дужнику износа од 39.572,36 динара, на име накнаде директора; 11. Милош Комненић, директор дужника, са потраживањем према дужнику износа од 39.572,36 динара, на име накнаде директора; 12. Лука Ђерић, директор дужника, са потраживањем према дужнику износа од 79.764,98 динара, на име накнаде директора; 12. Оснивач дужника KLO Consulting Podgorica д.о.о., са потраживањем према дужнику износа од 7.363.556,00 динара, на име камате по Уговору о зајму од 02.11.2020. године.

Навео је да дужник нема запослена лица, нема важеће уговоре за текући и наредни период, нема било какве непокретности чијим располагањем би остваривао приходе, не

остварује приход у дужем временском периоду, као и да су обавезе дужника знатно веће од његове имовине.

Истакао је да је једини члан/оснивач друштва дужника, у функцији Скупштине дужника, KLO Consulting Podgorica д.о.о., са 100% удела у капиталу друштва дужника, дана 14.09.2023. године, донео Одлуку о поднесешу предлога за покретање стечајног поступка над дужником и овластио законске заступнике дужника да самостално надлежном суду поднесу предлог за покретање стечајног поступка над дужником.

Уз Предлог је, у прилог основаности својих навода приложио доказе којима је учинио вероватним постојање стечајног разлога из одредбе чл. 11. ст. 2. тач. 3) и ст. 5. Закона о стечају – презадуженост дужника, и то:

-Билансе стања дужника на дан 31.12.2020. године, на дан 31.12.2021. године и на дан 31.12.2022. године и Билансе успеха дужника за период од 05.10.2020. године до 31.12.2020. године, од 01.01.2021. године до 31.12.2021. године и од 01.01.2022. године до 31.12.2022. године, увидом у које је суд утврдио да су у истима приказани имовина, обавезе и капитал друштва дужника на дан сачињавања наведених Биланса, и приказани су и приходи, расходи и резултати пословања друштва дужника, настали у извештајним периодима, а суд је, између осталог, утврдио да дужник у наведеним периодима није остварио пословне приходе. Такође, суд је утврдио да дужник нема имовине и није у могућности да одговори својим доспелим обавезама.

-Статистичке извештаје за 2021. годину и за 2022. годину, увидом у које је суд утврдио да су: у табели I унети подаци о правном лицу – дужнику – у конкретном случају је утврђено да је у текућој и претходној години (за обе године 2021. и 2022.) дужник пословао 12 месеци (годину дана), да просечан број запослених на основу стања крајем сваког месеца износи 0; у табели II су приказане промене нематеријалне имовине, некретнина, постројења, опреме и биолошких средстава у току извештајног периода – у конкретном случају је утврђено да у текућој и претходној години (за обе године 2021. и 2022.) дужник није имао нематеријалне имовине, грађевинских објеката, постројења и опреме, нити земљишта (непокретности), нити биолошких средстава; у табели IV је исказана структура основног капитала - у конкретном случају је утврђено да је у текућој и претходној години (за обе године 2021. и 2022.) дужник имао 588 динара; у табели V је приказана структура акцијског капитала – у конкретном случају је утврђено да у текућој и претходној години (за обе године 2021. и 2022.) номинална вредност акцијског капитала дужника износи 0,00 динара; у табели VI је исказана структура исплаћених дивиденди и учешћа у добитку, по секторима – у конкретном случају је утврђено да у текућој и претходној години (за обе године 2021. и 2022.) дужник није исплаћивао дивиденде; у табели VII су приказана потраживања и обавезе – у конкретном случају је утврђено да у текућој и претходној години – 2021. години, дужник исте имао у износу од 0,00 динара, док у текућој и претходној години – 2022. години, дужник исте имао у износу од 3.444,00 динара (текућој години), односно 1.700,00 динара (претходној години); у табели VIII су приказани подаци о другим трошковима и расходима – у конкретном случају је утврђено да у текућој и претходној години (за обе године 2021. и 2022.) дужник имао трошкове и расходе; у табели X су приказани други приходи – у конкретном случају је утврђено да у текућој и претходној години – 2021. години, дужник није остварио приходе ни по ком основу, док у текућој и претходној години – 2022. години, дужник исте имао у износу од 969,00 динара (текућој години), односно 3.502,00 динара (претходној години).

-Прокњижени промети рачуна, Конто 4350 - добављачи у земљи (предузетници и правна лица) – за период 01.01-31.08.2023. године, из књиговодствене евиденције дужника, као предлагача, у којем су евидентирани-таксативно наведени повериоци дужника, са износима потраживања према дужнику (Јавни бележник Никола Војновић из Београда; ASW Audit & AMP Advisory д.о.о. Београд; Стамбена Заједница Билећка бр. 63, Београд; Стамбена Заједница Отокара Кершованија бр. 11, Београд; Стамбена Заједница Генерала Рашића бр. 1, Београд; Стамбена Заједница Билећка бр. 67, Београд; Стамбена Заједница Кнеза Данила бр. 9, Београд; Стамбена Заједница Далматинска бр. 28, Београд; Јавни бележник Јованка Јованов из Београда; Eson Property Central Garden д.о.о. Нови Београд; ЈКП Водовод и канализација Београд).



-Прокњижени промет рачуна, Конто 4654 – обавезе према физичким лицима – за период 01.01-31.08.2023. године, из књиговодствене евиденције дужника, као предлагача, у којем су евидентирани-таксативно наведени повериоци дужника, са износима потраживања према дужнику (Cohen David, Милош Комненић и Лука Ђерић – сви директори дужника).

-Прокњижени промет рачуна, Конто 4604 – обавезе по основу камата – за период 01.01-31.08.2023. године, из књиговодствене евиденције дужника, као предлагача, у којем је евидентиран поверилац дужника, са износом потраживања према дужнику, и то оснивач/члан дужника KLO Consulting Podgorica д.о.о., са потраживањем према дужнику износа од 7.363.556,00 динара.

-Одлука од 14.09.2023. године, јединог оснивача и члана друштва дужника KLO Consulting Podgorica д.о.о., са 100% удела у капиталу друштва дужника, из које произлази да дужник поред финансијске помоћи оснивача, није био у могућности да остварује профитабилно своје пословне циљеве; да је у току 2020. године и 2021. године, извршена рационализација и готово у потпуности су смањене пословне активности дужника; да су све непокретности које су биле у власништву дужника распродате, тако да дужник више нема одакле да остварује приходе по било ком основу; да дужник више не може да остварује приходе и да нема средстава на текућим рачунима, а да сваког месеца има трошкове: књиговодства, накнаде директора, пореза и доприноса и др.; да је према финансијским извештајима дужника, имовина дужника мања од његових обавеза и да је извесно је да је код дужника наступио стечајни разлог – презадуженост дужника, па оснивач дужника доноси одлуку о подношењу предлога за отварање стечајног поступка над дужником надлежном суду и овлашћује законске заступнике дужника да самостално надлежном суду поднесу предлог за покретање стечајног поступка над дужником. Наведена Одлука је уредно оверена печатом оснивача дужника, KLO Consulting Podgorica д.о.о. и потписана од стране законског заступника оснивача дужника, Милоша Комненића.

На рочишту одржаном дана 10.10.2023. године, ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, пуномоћник предлагача-дужника је у свему остао при наводима из предлога за отварање поступка стечаја над дужником од 15.09.2023. године. Предложио је да суд отвори стечајни поступак над дужником.

Суд је службеним путем извршио увид у Извод са званичног Интернет сајта НБС – претраживање дужника у Принудној наплати дана 10.10.2023. године, и утврдио да дужник нема евидентираних неизмирене обавезе у последњих пет година.

Одредбом чл. 55. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак покреће предлогом повериоца, дужника или ликвидационог управника. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да дужник подноси предлог за покретање стечајног поступка у случају постојања једног од стечајних разлога из чл. 11. ст. 2. Закона о стечају.

Одредбом чл. 11. ст. 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога. Ставом 2. истог члана Закона прописано је да су стечајни разлози: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин. Ставом 3. истог члана Закона прописано је да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Ставом 5. истог члана Закона прописано је да презадуженост постоји ако је имовина стечајног дужника мања од његових обавеза.

Одлучујући о предлогу за отварање поступка стечаја над дужником, суд је имајући у виду изведене доказе, утврдио да је код дужника наступио стечајни разлог – презадуженост дужника, прописан одредбом чл. 11. ст. 2. тач. 3) и чл. 11. ст. 5. Закона о стечају.

Како се дужник налази у допњи са измирењем предметних обавеза према повериоцима дуже од 45 дана, а будући да неће бити у могућности да благовремено измири своја дуговања, јер је обуставио пословање, нема новчаних средстава на текућим рачунима, нити остварује прилив новчаних средстава на текућим рачунима, а како је обуставио пословање неће остваривати приходе, имовина дужника је недовољна да подмири све дугове према повериоцима, односно имовина дужника је мања од његових обавеза, то суд налази да је

испуњен стечајни услов за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то услов презадуженост дужника.

Такође, из приложених доказа и то: Биланса стања на дан 31.12.2020. године, на дан 31.12.2021. године и на дан 31.12.2022. године, Биланса успеха дужника за период од 05.10.2020. године до 31.12.2020. године, од 01.01.2021. године до 31.12.2021. године и од 01.01.2022. године до 31.12.2022. године, Статистичких извештаја за 2021. годину и за 2022. годину, као и Прокњижених промета рачуна за период 01.01-31.08.2023. године, из књиговодствене евиденције дужника, као предлагача, у којем су евидентирани-таксативно наведени повериоци дужника, са износима потраживања према дужнику, суд је утврдио да дужник у наведеним извештајним периодима није остварио пословне приходе; да дужник нема имовину, нема залихе робе, да има готовинска дуговања, да нема капитал; да су му дуговања већа од потраживања, као и обавезе из пословања, као и обавезе по основу зарада и накнада зарада, као и обавезе по основу пореза, доприноса и других дажбина; да има великих финансијских расхода, а да нема никаквих прихода; да је дужник готово у потпуности смањено пословне активности; да су све непокретности које су биле у власништву дужника распродате, тако да дужник више нема одакле да остварује приходе по било ком основу; да дужник више не може да остварује приходе и да нема средстава на текућим рачунима, а да сваког месеца има трошкове: књиговодства, накнаде директора, пореза и доприноса и др.; да је имовина дужника мања од његових обавеза, а са друге стране има дуговања према трећим лицима, својим повериоцима.

Имајући у виду висину дуговања дужника према својим повериоцима – а што је утврђено из достављених Прокњижених промета рачуна за период од 01.01-31.08.2023. године, затим да је дужник готово у потпуности смањено пословне активности, да је очекивано неостваривање прихода, с обзиром да дужник не обавља делатност, суд налази да је испуњен стечајни разлог за покретање стечајног поступка над овде дужником у смислу претходно цитираних законских одредби, и то – презадуженост дужника. Ово тим пре што је једини члан/оснивач друштва дужника, у функцији скупштине, дана 14.09.2023. године донео Одлуку да се покрене стечајни поступак над дужником и овластио законске заступнике дужника да надлежном суду поднесу предлог за покретање стечајног поступка над дужником

Имајући увиду све претходно наведено, у складу са цитираним законским одредбама, а у вези и са одредбама чл. 11. ст. 2. тач. 1) и ст. 5., чл. 55. ст. 3., чл. 69. ст. 1. и чл. 70. Закона о стечају, суд је донео одлуку као у ставу I, II, III, V и VI изреке Решења.

Одлуку као у ставу VII и VIII изреке Решења суд је донео сходно одредбама чл. 36. ст. 1. и чл. 72. Закона о стечају, а одлуку као у ставу IX изреке Решења сходно одредбама чл. 71. Закона о стечају.

Одлуку о именовану стечајног управника из става IV изреке Решења, суд је донео у складу са одредбама чл. 20. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог Решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана пријема преписа Решења, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

Д-НА:

- предлагачу-дужнику преко пуномоћника – Бранко Буквић, адвокат из Београда, ул. Капетан Мишина бр. 15
- стечајном управнику – Мирко Боровчанин
- Народној банци Србије-Одсеку за принудну наплату, Крагујевац, Бранка Радичевића 16
- огласна и електронска табла Суда
- Агенцији за привредне регистре, Београд, Бранкова 25
- Републичком заводу за статистику, Београд, Милана Ракића 5
- објавити у „Службеном гласнику РС“ Београд, Јована Ристића 1
- објавити у листу „Данас“ Београд, „Данграф“ д.о.о. Београд, Алексе Ненадовића 19, 23/5

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

др Љиљана Матић
др Љиљана Матић



Привредни суд у Београду	
ОГЛАСНА ТАБЛА	
ИЗДАВАЧ	ПОТЦИС
M1023	9

ЕКСПЕДОВАНО
О.Т. 11-10-2023 STX 1
8459-8462